

B. A. Part - I
Philosophy Paper - 02

1.

Dr. Ragini Kumari
Associate Prof. & Head
P.G. Centre of Philosophy
Maharaja College, Ara

ईश्वर सम्बन्धी सिद्धान्त के रूप में
ईश्वरवाद की व्याख्या
(भाग - IV)

(1) वेद, उपनिषद् और गीता — वेद, उपनिषद् और गीता में ईश्वर को पुरुष-रूप, विश्व-व्यापी और विश्वात्मक कहा गया है, जो कि ईश्वरवाद का आधारभूत सिद्धान्त है। ऐसा कर्मन सर्वप्रथम ऋग्वेद के पुरुष सूक्त में मिलता है। मूल तत्त्व परम-पुरुष है, जिसमें, जो है और जो होगा, सभी समाविष्ट है और वह इतना महान है कि विश्व उसका एक चौथाई अंश है तीन चौथाई अंश विश्व के बाहर है। श्वेताश्वेतर उपनिषद् के अनुसार जो भूत में ले चुका है, वर्तमान में ले रहा है और भविष्य में होनेवाला है, वह सब परम-पुरुष परमात्मा में विद्यमान है। गीता ईश्वर को पुरुषोत्तम कहती है और विश्व में व्याप्त होने पर भी उसे सीमित नहीं घोषित करती है।
गीता अध्याय 9 श्लोक - 4

रामानुज — रामानुज के अनुसार ईश्वर ही एवमात्र

परमार्थ सत्ता है। वह एक पुरुषोत्तम, सगुण, अनन्त ज्ञान, सौन्दर्य, करुणा आदि सभी गुणों का भण्डार तथा विश्व की सृष्टि, स्थिति तथा प्रलय सबका कर्ता है। विश्व खल्य है और ईश्वर विश्वव्यापी और विश्वानीत दोनों है। रामानुज विष्णु और लक्ष्मी को सृष्टिकर्ता के रूप में मानते हैं।

निम्बार्क — निम्बार्क भी रामानुज की तरह ईश्वर को पुरुषोत्तम मानते हुए उसे एकमात्र परमार्थ तत्व मानते हैं। किन्तु विष्णु और लक्ष्मी की जगह वे शक्ति और कृपा को मानते हैं। कृपा को वे ईश्वर रूप मानते हैं जो अनन्त कल्याणकारी गुणों से युक्त है। ईश्वर को ही वे विश्व का उपादान और निमित्त कारण मानते हैं। इस प्रकार हम पाते हैं कि ईश्वरवाद के सम्बन्ध में पाश्चात्य तथा भारतीय दोनों विचारक अपने-अपने मन्तव्य प्रकट करते हैं।

समीक्षा — किन्तु हम पाते हैं कि समीक्षा के द्वायतल पर ईश्वरवाद भी खरा सिद्धान्त साबित नहीं होता है। क्योंकि ~~यह~~ इस सिद्धान्त की भी कई दृष्टिकोण से आलोचकों ने आलोचना की है जो निम्न प्रकार है —

(2) सर्वप्रथम आलोचकों का कहना है कि विश्व की जो व्याख्या ईश्वरवादी विचारक देते हैं वे ग्राह्य नहीं है क्योंकि ईश्वर को विश्व का मूल कारण मानते हुए कुछ विचारकों का कहना है कि ईश्वर के लिए विश्व आवश्यक है और कुछ के अनुसार अनावश्यक है यद्य

पर आलोचक दो आपत्ति व्यक्त करते हैं —

- (1) यदि ईश्वर को विश्व की आवश्यकता है तो उसे निरोक्ष या पूर्ण नहीं कहा जा सकता। और (2) यदि ईश्वर उसके लिए ~~अनावश्यक~~ अनिवार्य है तो प्रश्न खोता है कि उसकी सृष्टि वह क्यों करता है ?
- (3) सृष्टि क्यों होती है इसका कोई तर्कपूर्ण उत्तर ईश्वरवाद नहीं देता है।

To be continued